

Nota van inlichtingen 2
 Integraal beheer ICT-landschap van Omgevingsdienst Haaglanden en leveringen
 d.d. 23 februari 2023



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding 'Integraal beheer ICT-landschap van Omgevingsdienst Haaglanden en leveringen' van Omgevingsdienst Haaglanden.

Met vriendelijke groet,
 Pro 10 B.V.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	X			Inhoud	Nvl 1 - Integraal ICT beheer, vraag 7 pagina 2	Welke beheertools zijn er specifiek in gebruik per netwerkcomponent en zijn deze tools voor inschrijver beschikbaar of wordt verwacht dat inschrijver, indien deze de desbetreffende tooling nodig acht, deze opneemt in haar inschrijfprijs?	De huidige beheerpartijen geven aan dat zij alleen gebruik maken van de ingebouwde beheerinterfaces van de betreffende componenten en dat daarvoor alleen SSH-tools en/of webclients benodigd zijn. Voor de monitoring van de netwerkcomponenten moet wel een nieuwe oplossing worden geïmplementeerd. De kosten daarvan hoeven niet te worden opgenomen in de inschrijfprijs.
2.	v			Inhoud	Nvl 1 - Integraal ICT beheer, vraag 14	Hoe ziet de Aruba ClearPass oplossing eruit na het afronden van de transitie naar de cloud? Kunnen we er vanuit gaan dat ClearPass mee verhuist naar de cloud (bijv. Cloud Auth via Aruba Central) of blijft hiervoor een on-premise instantie aanwezig?	De huidige ClearPass oplossing blijft bestaan zoals die is (dus vooralsnog geen migratie naar een SaaS-based variant). Wel worden de huidige ClearPass VM's verhuist naar de ODH Azure omgeving.
3.	X			Inhoud	14. Beschrijving huidige situatie; pag 3	Kunt U aangeven welke beheeractiviteiten voor ClearPass vanuit inschrijver worden verwacht en hoeveel wijzigingen hier jaarlijks (gemiddeld) op plaatsvinden?	Het beheer bestaat uit het onderhouden van de configuratie, het uitvoeren van updates op de virtuele appliances en monitoring/troubleshooting. De wijzigingen zijn beperkt tot enkele per jaar (updates, configuratieaanpassingen).
4.	X			Inhoud	15. Programma van Eisen – Perceel 1, ALG-10	Kan inschrijver er vanuit gaan dat de huidige documentatie, op het moment van overname van de beheeractiviteiten, volledig actueel is en hier geen inhaalslag voor gemaakt hoeft te worden?	De huidige documentatie is niet op alle fronten volledig en actueel. In relatie tot eis ALG-10 wordt van de Inschrijver verwacht dat zij in geval v.w.b. de door haar uitgevoerde wijzigingen op de

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
							bestaande omgeving, de bestaande documentatie overeenkomstig bijwerkt. In voorkomende gevallen waar documentatie van de bestaande omgeving ontbreekt, zal ODH die documentatie alsnog aanleveren bij Inschrijver of de Inschrijver verzoeken om alleen de door haar aangebrachte wijzigingen te documenteren. Van de Inschrijver wordt dus niet gevraagd een inhaalslag te maken op de huidige documentatie.
5.	X	X	X	Inhoud	Vervolg vraag vraag 1 & 2 NVI 1	Gelet op de gestelde voorwaarden in paragraaf 1.1. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer inschrijver X inschrijft op perceel 1, inschrijver Y inschrijft op perceel 2 en inschrijver Z op perceel 3 en deze inschrijvers alle drie deel uitmaken van hetzelfde concern, maar onafhankelijk van elkaar opereren, zij allen in aanmerking kunnen komen voor gunning op alle percelen?	Dit kunnen wij bevestigen. Zie paragraaf 6.9 aanbestedingsleidraad.
6.		X		Inhoud	Programma van Eisen, Eis Po2-30	Inschrijver wil u erop wijzen dat het niet gebruikelijk is om de uitleveringsdatum weer te geven in het CMDDB overzicht. Inschrijvers moeten deze gegevens handmatig invoeren wat extra administratieve last met zich meebrengt en zorgt voor een kostenopdrijvend effect. Inschrijver verzoekt u daarom om de uitleveringsdatum te laten vervallen uit deze eis. Gaat u hiermee akkoord.	Akkoord. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het PvE.
7.		X	X	Proces	Vervolg vraag vraag 148 NVI 1	Met de disproportionele hoeveelheid kwaliteitstukken (circa 32 kwaliteitsvragen) vraagt u van inschrijvers een zeer grote tijdsinvestering voor het doen van een inschrijving. In het geval van een onzekere gunning bij slechts één inschrijver is het voor inschrijvers zeer onaantrekkelijk om deze inschrijvingsprocedure voort te zetten. Inschrijver verzoekt u met klem te bevestigen dat gunning ook plaatsvindt wanneer er slechts één inschrijver is.	Als de inschrijving voldoet aan de eisen en er geen aanleiding is te veronderstellen dat de prijsstelling wegens het ontbreken van mededing onacceptabel is zal ook bij één inschrijving tot gunning worden overgegaan Indien sprake is van één inschrijving die wel acceptabel is maar toch niet wordt gegund, wordt aan de betreffende Inschrijver een tendervergoeding betaald ter hoogte van € 5.000,- excl. BTW. Dit geldt ook voor perceel 3.
8.		X		Inhoud	Vervolg vraag vraag 104 NVI 1	Inschrijver wil u erop wijzen dat het door u in eis Po2-09 door geen enkele inschrijver te garanderen is, daar inschrijvers geen invloed hebben op de updatecyclus van fabrikanten. Het handhaven van deze eis werkt daardoor enkel	ODH is van mening dat eis Po2-09 wel door Inschrijver gegarandeerd zou kunnen worden indien Inschrijver zelf de vereiste updates uitvoert voorafgaand aan de uitlevering aan ODH.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						kostenopdrijvend voor inschrijvers. Daarnaast is het ook mogelijk om deze updates te pushen vanuit uw MDM omgeving, waardoor dit niet in de prijs voor het product inbegrepen hoeft te zitten. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals de eis als volgt aan te passen: "De opdrachtnemer garandeert dat de hardware bij levering is voorzien van recente firmware en/of andere systeemsoftware. De minimaal te leveren versie is de meest recente versie vanuit productie". Graag uw akkoord. Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	ODH gaat echter mee in het argument dat dit ongewenst kostenopdrijvend kan werken. Eis Po2-09 is daarom aangepast in lijn met de voorgestelde wijziging. Zie de nieuwe versie van het PvE in de bijgevoegde stukken.
9.		X		Inhoud	Vervolg vraag vraag 101 NVI 1	Inschrijver wil u er nogmaals op wijzen dat het opslagpercentage binnen gecertificeerde ISO systemen geen standaard onderdeel uitmaakt van de digitale orderbevestiging. Dit betekent dat deze eis veel extra administratieve last voor inschrijvers met zich meebrengt. Om deze extra administratieve last en daarmee een prijsopdrijvend effect te voorkomen, verzoeken wij u alsnog om het onderdeel 'opslagpercentage' te laten vervallen uit deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	ODH wil inzicht hebben in de toegepaste opslagpercentages, dus als dit niet in de digitale orderbevestiging kan worden gespecificeerd, dan dient de Inschrijver deze informatie schriftelijk op andere wijze te verstrekken.
10.		X		Inhoud	Vervolg vraag vraag 98 NVI 1	Is de aanname correct dat dit enkel geldt voor de producten die inschrijver levert binnen dit contract?	Dit is correct, maar vanwege het antwoord op vraag 11 (onderzoekskosten zijn uitgesloten), is dit niet meer relevant.
11.		X		Inhoud	Vervolg vraag vraag 98 NVI 1	U geeft aan niet akkoord te gaan met het gestelde in vraag 98. Inschrijver wil u erop wijzen dat het niet mogelijk en gebruikelijk is om dergelijke kosten op te nemen in het opslagpercentage, daar deze kosten geen verband houden met de aanschafkosten van een product. Daarnaast is deze eis in strijd met het beleid van fabrikanten. Op dit beleid hebben inschrijvers geen invloed. Inschrijvers kunnen dit beleid enkel volgen. Wij verzoeken u daarom nogmaals met klem om onderzoekskosten te laten vervallen uit het opslagpercentage. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	Akkoord. Dit is verwijderd uit eis Po2-37.
12.		X		Inhoud	Vervolg vraag vraag 94 NVI 1	Inschrijver wil u er nogmaals op wijzen dat het opslagpercentage binnen gecertificeerde ISO systemen geen standaard onderdeel uitmaakt van de factuur. Dit betekent dat deze eis veel extra administratieve last voor inschrijvers met zich meebrengt. Om deze extra administratieve last en daarmee een prijsopdrijvend effect te voorkomen, verzoeken	ODH wil inzicht hebben in de toegepaste opslagpercentages, dus als dit niet in de digitale factuur kan worden gespecificeerd, dan dient de Inschrijver deze informatie schriftelijk op andere wijze te verstrekken.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						wij u alsnog om het onderdeel 'opslagpercentage' te laten vervallen uit deze eis. gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	
13.		X		Inhoud	Vervolg vraag 93 NVI 1	Is onze aanname correct dat de aanvullende diensten uit eis Po2-03 van het Programma van Eisen niet in het op te geven opslagpercentage verwerkt dienen te zitten? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	Klopt, voor deze aanvullende diensten worden specifieke tarieven /opslagpercentages overeengekomen per nadere offerte uitvraag.
14.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 22 NVI 1	Kunt u bevestigen dat het antwoord uit NVI 1 definitief akkoord is? Zo niet, verzoeken wij u dit te motiveren.	Het definitieve antwoord op vraag 22 uit Nvl 1 is niet akkoord. Het definitieve antwoord luidt: Indirecte en gevolgschade worden niet uitgesloten, maar de aansprakelijkheid daarvan wordt beperkt tot de maximale bedragen van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid (zie het antwoord op vraag 16 hieronder).
15.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 21 NVI 1	Kunt u bevestigen dat het antwoord uit NVI 1 definitief akkoord is? Zo niet, verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 16 in deze Nvl hieronder.
16.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 20 NVI 1	Kunt u bevestigen dat het antwoord uit NVI 1 definitief akkoord is? Zo niet, verzoeken wij u dit te motiveren.	Het definitieve antwoord op vraag 20 en vraag 21 uit Nvl 1 luidt: Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.
17.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 19 NVI 1	U geeft aan dat de boete in de bijlage Geheimhoudingsverklaring enkel van toepassing is op de aanbestedingsprocedure en niet op de overeenkomst. Voor de overeenkomst is Artikel 15.5 uit de GIBIT-2020 van toepassing. Dit artikel noemt een boete bij het schenden van de geheimhoudings-verplichting. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van maximaal € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet	Niet akkoord met een verlaging tot €10.000. ODH is i.h.k.v. proportionaliteit wel bereid het boetebedrag te verlagen tot een bedrag van € 25.000 per overtreding. Zie ook het antwoord op vraag 36.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boetebedrag naar maximaal €10.000 per overtreding? Zodat deze bepaling ook in lijn is met de boetebepaling tijdens de aanbestedingsprocedure.	
18.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 26 NVI 1	Het komt erop neer dat de aanbestedende dienst de Inschrijver vraagt bewijs te leveren dat met door Inschrijver ingeschakelde subverwerkers vergelijkbare afspraken worden gemaakt betreffende de verwerking van persoonsgegevens zoals weergegeven in deze verwerkingsovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet in alle gevallen hoeft te betekenen dat de inhoud van een overeenkomst gedeeld hoeft te worden (i.h.k.v. een mogelijke geheimhoudingsafpraak met de subverwerker)? Het is aan Inschrijver om afdoende bewijs te voeren.	Het is zoals in vraag 18 wordt gesteld inderdaad "aan Inschrijver om afdoende bewijs te leveren", maar het is aan ODH om te beoordelen of het dit bewijs afdoende is. Deze beoordeling door ODH hoeft, zoals vraagsteller stelt, niet "in alle gevallen te betekenen dat de inhoud van een overeenkomst gedeeld hoeft te worden". Inschrijver dient in voorkomende gevallen dan op andere, voor ODH acceptabele wijze aantoonbaar te maken dat zij en haar subverwerker(s) voldoen aan Artikel 9.2 van de Verwerkersovereenkomst. In uiterste gevallen zal ODH via haar auditrecht (artikel 7 Verwerkersovereenkomst) wel inzage kunnen eisen.
19.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 26 NVI 1	Kan de aanbestedende dienst een oplossing bieden voor de situatie dat voorts in sommige gevallen gebruik kan worden gemaakt onderaannemers die haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet volledig 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst van de aanbestedende dienst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker? Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	ODH erkent dat er soms sprake kan zijn van standaard-voorwaarden tussen Verwerker en Subverwerkers. De tekst van Artikel 9.2 is aangepast om hier ruimte voor te bieden. Bij het toepassen van standaardvoorwaarden tussen Verwerker en subverwerkers is in artikel 9.2 een meldplicht toegevoegd waarin Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke inlicht over afwijkende plichten in de standaardvoorwaarden. Het is dan aan de Verwerkingsverantwoordelijke om hier conform artikel 9.1 mee in te stemmen of bezwaar te maken.
20.	X	X	X	Juridisch	Vervolg vraag 23 NVI 1	Kan de aanbestedende dienst uitleggen hoe zij artikel 28 lid 1 AVG interpreteert? volgens Inschrijver vermeldt de wetgever in dit artikel dat de aanbestedende dienst (als zijnde opdrachtgever) de plicht heeft te onderzoeken of zijn	De interpretatie en implementatie van artikel 28 lid 1 AVG door ODH vindt onder meer zijn beslag in bijlage 1 van de Concept verwerkersovereenkomst. In deze bijlage zijn de

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	technische en organisatorische (beveiligings)maatregelen geformuleerd die door de Verwerker moeten zijn toegepast. Verder zal de ODH per geval waarbij sprake is van verwerking van persoonsgegevens i.h.k.v. AVG, specifiek aangegeven welke persoonsgegevens moeten worden verwerkt door de Verwerker.
21.			X	Inhoud	V&A201 & V&A202	In het voor Opdrachtgever belangrijk dat de data binnen de EU/EER wordt verwerkt? Zo ja betreft dit hiermee een eis waar de aangeboden webshop/portaal/platform aan moet voldoen? Graag uw reactie.	Ja, alle ODH-data, inclusief naar ODH herleidbare persoonsgegevens in webshops/portalen dienen te worden opgeslagen binnen de EER.
22.				Inhoud	V&A195 & V&A210	Voor de gewogen inschrijfsom geldt een range. Indien Inschrijver boven deze range inschrijft zal dezer worden uitgesloten van verdere deelname. Hier heeft inschrijver de volgende vragen over; (i) Kunt u aangeven waar we deze range kunnen terugvinden? (ii) Kunt u aangeven hoe deze tot stand is gekomen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	(i) Zie de formule in paragraaf 10.3.2 van de Aanbestedingsleidraad. De bovenkant van de range is gesteld op € 18.000,-. De onderkant van de range is gesteld op €10.000,- (ii) Op basis van praktijkervaring en inschatting door materiedeskundigen.
23.			X	Inhoud	V&A195 & V&A210	Op basis van de omschrijvingen in het prijzenblad is het helaas niet mogelijk om een correcte prijs af te geven. Kunt u hierom nader specificeren wat u exact van Opdrachtnemer verwacht inzake deze te prijzen diensten? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	De nulmeting is een eenmalige inventarisatie van wat de huidige licentiepositie van ODH. De compliancy audit is bedoeld om (periodiek) vast te stellen of we onder- of overgelicentieerd zijn. De scope van beiden betreft het volledige ODH-applicatielandschap.
24.			X	Inhoud	V&A195 & V&A210	De diensten in het prijzenblad voor perceel 3 te weten; (i) prijs voor nulmeting en (ii) prijs voor compliancy audit lijken ons niet binnen perceel 3 uitgevraagd te moeten worden, maar binnen perceel 1 (zie o.a. bullet 3 in artikel 3.3.1 van de aanbestedingsleidraad). Dit betreft namelijk SAM-dienstverlening. Kunt u hier inschrijver duidelijkheid in verschaffen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	De nulmeting en audits in perceel 3 zijn bedoeld als "externe controle" van de SAM-activiteiten die door de Opdrachtnemer in perceel 1 worden uitgevoerd.
25.			X	Inhoud	V&A195 & V&A210	In het tabblad staat (onderaan de balk) Prijzenblad P2 vermeld. Kunt u bevestigen dat dit wel degelijk het Prijzenblad voor Perceel 3 betreft? Dit zoals bovenaan in de blauwe balk beschreven. Graag uw bevestiging.	Bevestigd. Dit is inderdaad het prijzenblad voor perceel 3.
26.			X	Inhoud	V&A195 & V&A210	Kunt u aangeven aan welke opslagpercentages inschrijvers zich kunnen/moeten confirmeren bij inschrijving? Of worden	De opslagpercentages worden bepaald na gunning in de minicompenties.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						de opslagpercentages (zie eis Po3-26 t/m Po3-28) na gunning in de minicompetitie(s) bepaald? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	
27.			X	Inhoud	V&A15	Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar (en ver buiten haar invloedssfeer) om een offerte geldigheid voor een langere periode dan één maand te garanderen. Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever hierbij om de offerte geldigheid aan te passen naar 30 kalenderdagen, dit zoals gebruikelijk en standaard in de markt. Met hierbij de aanvulling dat inschrijver(s) zich middels een inspanningsverplichting committeren om eventuele prijsindexaties binnen te perken te houden en uw eis Po3-29 hierbij als uitgangspunt nemen. Graag ontvangen wij hier uw akkoord op.	30 kalenderdagen voor de geldigheidsduur van offertes is akkoord. Bepalingen over prijsindexaties worden per offerte c.q. nadere overeenkomst vastgesteld.
28.			X	Inhoud	Nvl-1 V&A 206	Inkoop moet een onderdeel zijn van Software Asset Management (SAM) omdat het een kritieke rol speelt bij het garanderen dat de software-assets van een organisatie effectief worden beheerd gedurende hun hele levenscyclus. SAM omvat het beheren en optimaliseren van het gebruik van software activa om hun waarde te maximaliseren, risico's te minimaliseren en naleving van licentieovereenkomsten en regelgeving te waarborgen. Effectieve inkooppraktijken zijn noodzakelijk om deze doelen te bereiken. Wanneer software wordt aangeschaft, moeten de voorwaarden van de licentieovereenkomst zorgvuldig worden overwogen, en de licentie zelf moet goed worden gedocumenteerd en bijgehouden. Als de softwarelicenties niet goed worden beheerd, kan dit leiden tot nalevingsproblemen, waaronder het risico van juridische stappen en financiële sancties. Deze informatie moet in real time geraadpleegd kunnen worden. Door dit bij een derde partij te beleggen die verder niet in de software lifecycle betrokken is, wordt een obstakel gecreëerd die tot gevolg heeft dat er veel meer tijd gemoeid is	ODH erkent, zoals u stelt, dat effectieve inkooppraktijken noodzakelijk zijn om de doelen van Software Asset Management te bereiken. De opdrachtnemer van perceel 3 vervult in de advisering rond inkoop van software dan ook een belangrijke rol. De door u benoemde aspecten zoals het zorgvuldig overwegen van licentievoorwaarden en het bedingen van gunstige voorwaarden zien wij als onderdeel van perceel 3 en zijn bijvoorbeeld ook expliciet uitgevraagd in de eisen Po3-02 en Po3-05. Dit neemt echter niet weg dat het meer operationele deel van SAM, zoals het inrichten en beheren van SAM-tooling en de uitvoering van software metering processen ons inziens prima in perceel 1 kan worden belegd. Het splitsen van SAM in enerzijds inkoop van software (inclusief advisering daarover) en de meer operationele processen zoals software metering, zal inderdaad op sommige vlakken iets meer afstemming (gegevensuitwisseling) vereisen

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						met het opleveren van hetgeen aanbestedende dienst opvraagt. Daarnaast kan inkoop er ook voor zorgen dat de organisatie de juiste software voor haar behoeften aanschaft en gunstige voorwaarden bedingt bij leveranciers. Dit kan de organisatie helpen geld te besparen op software-aankopen en ervoor zorgen dat de gebruikte software is afgestemd op de bedrijfsdoelstellingen. In het algemeen zijn effectieve inkooppraktijken essentieel voor succesvol softwarebeheer. Door ervoor te zorgen dat softwarelicenties goed worden beheerd en gedocumenteerd en dat de organisatie de juiste software voor haar behoeften aanschaft, kan inkoop een cruciale rol spelen bij het optimaliseren van het gebruik van softwaremiddelen en het minimaliseren van risico's. Minicompetitie vereist aanzienlijke administratieve middelen om de aanbestedingsdocumenten op te stellen, de inschrijvingen te evalueren en het aanbestedingsproces te beheren. Dit kan tijdrovend en duur zijn, vooral als de eisen complex zijn of als een groot aantal leveranciers wordt uitgenodigd deel te nemen. Deze kosten zullen de gegadigden doorberekenen aan aanbestedende dienst en hierdoor wordt het doel van efficiënte exploitatie gemist. Beperkt aantal leveranciers: Minicompetitie is meestal beperkt tot de leveranciers die al deel uitmaken van een raamovereenkomst. Dit kan de pool van potentiële leveranciers beperken, wat kan leiden tot minder concurrentie en minder mogelijkheden voor kostenbesparingen of innovatie. Risico van belangenverstrengeling: Minicompetitie kan een risico op belangenverstrengeling tussen de leveranciers creëren, aangezien zij op de hoogte kunnen zijn van de offertes van hun concurrenten. Dit kan leiden tot hogere prijzen of minder concurrentie, wat de organisatie kan schaden.	tussen perceel 1 en perceel 3, maar wij herkennen ons niet in het beeld dat hiermee een "obstakel wordt gecreëerd" dat tot "veel meer tijd" en/of inspanning gaat leiden. Wij herkennen ons eveneens niet in uw opmerkingen over de minicompetities. De minicompetities spelen tussen de (beoogde) 2 leveranciers van perceel 3 en worden uitgevoerd binnen de context van de raamovereenkomst. Er is dus geen sprake van "aanzienlijke administratieve middelen om de aanbestedingsdocumenten op te stellen" in relatie tot de minicompetitie tussen beide leveranciers. Zie hoofdstuk 5.6 voor een toelichting op de gunningsprocedure bij de minicompetities. Over uw opmerkingen over beperking van de leveranciers i.r.t. de minicompetitie: het klopt dat de minicompetitie is beperkt tot de (maximaal) twee leveranciers van perceel 3. Dit heeft echter totaal geen beperkende invloed op de keuze en selectie van software leveranciers die de betreffende software gaan leveren. Sterker nog, ODH eist juist (zie eis Po3-10) dat de Inschrijvers ODH niet beperken in de selectie van potentiële leveranciers voor de gevraagde software. Over de belangenverstrengeling i.r.t. de mini-competitie: wij gaan ervan uit dat uw opmerking hierover is gestoeld op een verkeerde interpretatie van de minicompetitie. Om het concreet te maken: elke vorm van samenwerking tussen beide leveranciers met het doel om prijsafspraken te maken of de onderlinge concurrentie te beperken zijn in strijd met de eisen die wij aan de leveranciers stellen (zie eis Po3-05). Ook uw opmerkingen over gebrek aan transparantie i.r.t. de minicompetitie suggereren een verkeerd beeld van de minicompetitie. We zullen deze opmerkingen daarom verder niet beantwoorden.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						Gebrek aan transparantie: Minicompetitie kan een gebrek aan transparantie hebben, omdat het aanbestedingsproces beperkt is tot een selecte groep leveranciers. Dit kan het voor andere leveranciers of belanghebbenden moeilijk maken om de beweegredenen achter het selectieproces te begrijpen of de beslissing aan te vechten. Interessanter voor aanbestedende dienst zou het zijn om de procurement onderdeel te laten zijn van het SAM. En gegadigden te vragen de software tegen een 0% uplift te leveren, waarbij AD enkel betaalt voor een fixed fee voor het leveren van software en de inrichting van een webportaal waaruit dat mogelijk is, naast het inrichten en leveren van een SAM-dienst. Hiermee kan de transparantie worden geboden waar aanbestedende dienst naar op zoek is. Wij realiseren ons dat ons nu volgende voorstel flinke impact heeft op uw aanbesteding, maar wij zijn mening dat u er goed aan gaat doet om, vanwege bovengenoemde redenen, het SAM deel naar perceel 3 over te hevelen en de minicompetitie eruit te halen en dit alles bij één partij te beleggen.	
29.			X	Uitvoering	Nvl-1 V&A 196 / Aanbestedingsleidraad par. 10.1 Prijs	Kunt u ook aangeven hoeveel transacties u verwacht per jaar binnen Perceel 3?	Helaas kunnen we hier geen concrete aantallen noemen. Wel is het natuurlijk zo dat we (uiteindelijk) het volledige portfolio onderbrengen in perceel 3. Er worden naar verwachting op regelmatige basis uitbreidingen / verlengingen of nieuwe software aangevraagd.
30.			X	Inhoud	Nvl-1 V&A 197 / Beschrijving huidige situatie	U stelt in 10.2.3 dat u op zoek bent naar een partner die meedenkt en de resultaten van de samenwerking telkens naar een hoger plan tilt. Als de aanbestedende dienst zo veel mogelijk inzicht wil krijgen in hoe de inschrijver dit in gaat vullen, is het van belang dat de inschrijver inzicht heeft in de huidige Microsoft-overeenkomst. We vragen u daarom nogmaals of deze informatie gedeeld kan worden. Graag uw akkoord?	In deze fase van het aanbestedingstraject verwijzen wij naar de aantallen zoals vermeld in de aanbestedingsstukken. Uiteraard zullen we de details van de Microsoft-overeenkomst na gunning zeker delen met de opdrachtnemer(s) van perceel 3 aangezien zij dit contract gaat beheren.
31.			X	Proces	Nvl-1 V&A 39 / 195 en Aanbestedingsleidraad par. 10.2.4 onder WeWij-o6	In beide antwoorden en de tekst in par. 10.2.4 staat o.i. conflicterende informatie. Op vraag 39 beantwoordt aanbestedende dienst dat inschrijvers een opslagpercentage dienen aan te geven in WeWij-o6. Ten eerste is dat niet zoals wij de informatie in WeWij-o6 lezen. Wij lezen dat er een visie gegeven moet worden op het spanningsveld tussen opslagpercentage en dienstverlening. Er staat niet dat	U heeft gelijk dat hier conflicterende informatie is verstrekt. Daarom bij deze een correctie op de eerdere antwoorden op respectievelijk de vragen 39 en 195 uit Nvl 1: In WeWij-o6 hoeft geen opslagpercentage te worden gespecificeerd. Dit mag wel indien de Inschrijver dit zelf nodig

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						inschrijvers hier een concreet opslagpercentage moeten benoemen. Aanbestedende dienst bevestigt dit wel, bij navraag van een andere gegadigde. In onze ogen is de aanname van de andere gegadigde niet correct. Daarnaast, uitgaande van de situatie dat gegadigden wél een opslagpercentage moet benoemen in WeWij-o6 (hetgeen in onze ogen dus niet correct is), dan conflicteert dat weer met het antwoord op vraag 195. Immers, op het moment dat u een concreet opslagpercentage in WeWij-o6 verwacht, heeft dat opslagpercentage direct gevolg voor de gunning. U beoordeelt een lager percentage waarschijnlijk beter dan een hoger percentage. In het antwoord op vraag 195 geeft u echter aan dat u het opslagpercentage niet beoordeelt. Wij verzoeken u om eenduidig informatie te verschaffen over hoe u wenst dat gegadigden omgaan met opslagpercentage in het bijzonder en waardering van de prijscomponent in het algemeen.	acht voor het toelichten van haar visie. Dit percentage is dan echter niet bindend en speelt geen rol in de gunning. Het antwoord op vraag 195 was dus correct en het antwoord op vraag 39 uit Nvl 1 komt te vervallen. De prijscomponent bestaat dus alleen uit een specificatie (door Inschrijver) van de kosten in het prijzenblad van perceel 3 en de score/beoordeling daarvan door ODH volgens de formule in hoofdstuk 10.3.2 van de Aanbestedingsleidraad. Zie ook vraag 26.
32.			X	Proces	Nvl-1 V&A 22 / 58 / 206 / 213 / 230 / 253	Aanbestedende dienst maakt in deze antwoorden een verwijzing naar de tweede Nvl. Dit houdt in dat er in de tweede Nvl informatie vrijkomt die op dat moment nieuw is. Inschrijver acht de kans dat die nieuwe informatie nieuwe vragen oproept, aannemelijk. Derhalve verzoeken wij u om een derde Nvl op te nemen in de planning. Bent u hiertoe bereid? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.	Wij begrijpen uw vraag in deze, maar zijn van mening dat de definitieve beantwoording van de vragen uit Nvl 1 grotendeels overeenkomt met de in deze nota gegeven antwoorden. Daarnaast kan iedere nota weer nieuwe vragen oproepen en zal dit proces zich blijven herhalen. Om dit te voorkomen hebben de gestelde vragen zo uitgebreid en helder mogelijk beantwoord. Een extra Nvl- ronde zou ook grote impact hebben op de planning en hoe die samenvalt met de zomervakantieperiode. Inschrijvers zouden daar hinder van kunnen ondervinden hetgeen wij willen voorkomen. Daarom voegen wij geen derde Nvl-ronde in.
33.			X	Proces	Nvl-1 V&A 244	Vanzelfsprekend begrijpen wij uw wens om de gekozen koers te handhaven. Wij willen u er wel op wijzen dat het risico dat de geplande inwerkingtreding van de overeenkomst voor Perceel 3 op 1 juni 2023 op deze manier op heel losse schroeven komt te staan. Immers, indien er in de gunning van Perceel 1 een bezwaarprocedure en/of zelfs een kort-geding	Wij begrijpen uw suggestie, doch deze is in strijd met de aanbestedingsregels en kan daarom niet overgenomen worden.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						aanhangig wordt gemaakt, schuift de gunning van Perceel 3 ook op naar achteren. Als vervolgens in de gunning van Perceel 3 óók een bezwaar- en/of kort-gedingsprocedure aangespannen wordt, is het uitgesloten dat op de 1 juni de overeenkomst in werking kan treden. Afhankelijk van de momenten waarop die procedures aangespannen worden (aan het begin van de bezwaartermijn of het einde ervan), kan de ingangsdatum enkele weken tot zelfs maanden later komen te liggen. Voorbeeld: Stel dat een verliezende inschrijver op 18 mei een kort-geding aanspant tegen de gunning van Perceel 1, dan dient dat kort-geding bij de rechtbank ca. anderhalve maand later, dus omstreeks 1 juli. De uitspraak is dan ca. 1 augustus. Vervolgens gaat de gunningsprocedure van Perceel 2 van start. Als daar wederom aan het einde van de bezwaartermijn een kort-geding wordt aangespannen, gaat ook voor dit perceel de overeenkomst met enorme vertraging in. En zo ook voor Perceel 3, dat pas na definitieve gunning van Perceel 2 van start gaat. Zeker indien een partij heeft ingeschreven op meerdere percelen, maar in de bezwaartermijn of na kort-geding de gunning verliest, is het aannemelijk dat ook bij de gunning van de volgende percelen het scenario in werking treedt dat ook daar bezwaar en/of kort-geding gaat spelen. Kortom, de wijze waarop aanbestedende dienst op dit moment de gunningsprocedure omtrent percelen heeft ingericht, bestaat er een enorm risico op aanzienlijk tijdverlies. Wij verzoeken aanbestedende dienst derhalve haar antwoord op Nvl-1 V&A 244 te heroverwegen en alsnog in te stemmen met onze suggestie aldaar.	
34.			X	Juridisch	Nvl-1 V&A 45, Raamovereenkomst artikel 4 lid 5	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de opzegging van de Raamovereenkomst conform artikel 4 lid 5 van de Raamovereenkomst geen gevolgen heeft voor de nadere overeenkomsten die nog steeds in looptijd zijn?	Dit kunnen wij bevestigen. De nadere opdracht(en) die op het moment van de opzegging in uitvoering zijn en die waarvan de uitvoering is overeengekomen, wordt nog afgewikkeld met inachtneming van de Overeenkomst

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
35.			X	Juridisch	Nvl-1 V&A 239	De Aanbestedende dient benoemt in haar antwoord dat zij akkoord gaat met de algemene licentie- en contractvoorwaarden van Microsoft, waaronder de EULA (End User License Agreement). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij ook akkoord gaat met de EULA voor andere leveranciers dan enkel Microsoft? Immers betreft perceel 3 de levering van Standaard Software, te weten niet enkel Microsoft, en hanteren de meeste leveranciers licentievoorwaarden of service terms/cloud subscription terms in het geval van SaaS/Cloud.	In overleg zullen wij bepalen of dit ook voor andere leveranciers geldt. Het gaat te ver om daar op voorhand één lijn voor te trekken.
36.			X	Juridisch	Nvl-1 V&A 19 & 221	Gegadigde snapt de wens van de Aanbestedende Dienst om de boete in stand te houden. Echter is gegadigde van mening dat de hoogte van deze boeteclausule niet in verhouding staat tot de opdracht. De hoogte van de boete is derhalve disproportioneel in relatie tot de opdracht. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de hoogte van de boete aan te passen naar €25.000,- per overtreding. Graag uw akkoord?	Akkoord. Het boetebedrag wordt verlaagd tot € 25.000,- per overtreding.
37.			X	Juridisch	10. Concept-verwerkersovereenkomst, Artikel 11.2	Indien Inschrijver aansprakelijk is jegens de aanbestedende dienst, dient Inschrijver toerekenbaar tekort te zijn geschoten in de nakoming van haar verbintenissen jegens de aanbestedende dienst. Zou dit niet worden overeengekomen, dan brengt dit een onverantwoord bedrijfseconomisch risico met zich mee voor Inschrijver. Inschrijver kan zich namelijk slechts verzekeren voor aansprakelijkheid wanneer zij toerekenbaar tekort is geschoten. Mochten wij niet toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming van onze verbintenissen conform deze verwerkersovereenkomst, maar wij geven u wel een onbeperkte aansprakelijkheidsverplichting, dan kan het zijn dat een aansprakelijkheidsverzekeraar niet in staat voor dit risico. Inschrijver verzoekt daarom de aansprakelijkheidsverplichting op te leggen zover schade is veroorzaakt door het toerekenbaar tekortschieten van Verwerker in de nakoming van haar verplichtingen krachtens deze verwerkersovereenkomst en te beperken tot het bedrag van de door de aansprakelijkheidsverzekeraar gedane uitkering, voor zover de schade door de aansprakelijkheidsverzekeraar wordt gedekt.	Deze vraag is afkomstig uit Nvl 1 (vraag 24) en wordt hier definitief beantwoord: ODH acht de toevoeging over toerekenbaar tekortschieten in relatie tot de aansprakelijkheid overbodig, omdat er in geval van aansprakelijkheid wettelijk gezien altijd sprake moet zijn van causaliteit tussen de (toerekenbaarheid van de) tekortkoming en eventuele schade- of aansprakelijkheidsclaims door eiser. Wel gaat ODH mee in het beperken van de aansprakelijkheid. Dit bedrag wordt gelijkgetrokken aan die van de vastgestelde bedragen m.b.t. de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid (zoals vastgesteld in het antwoord op 16), te weten: Maximaal € 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximum van € 2.500.000,- per jaar.

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38.	X			Juridisch	verwerkersovereenkomst	11.2 2. De in de Overeenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen zijn van kracht op de verplichtingen zoals opgenomen in deze Verwerkingsovereenkomst. 3. In afwijking van lid 2 van dit artikel, indien en voor zover een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete rechtstreeks voortvloeit uit i) een toerekenbare tekortkoming door de tekortkomende Partij en/of diens onderaannemers/Sub-verwerkers in de nakoming van zijn verplichtingen onder deze Verwerkingsovereenkomst of ii) een schending door de tekortkomende Partij en/of diens onderaannemers/Sub-verwerkers van de toepasselijke wetgeving op het gebied van verwerking van Persoonsgegevens, dan is deze tekortkomende Partij aansprakelijk jegens de andere Partij voor het bedrag tot een maximum van 5.000.000 euro per boete. Inschrijver kan niet instemmen met een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Verwerker wenst een gelimiteerde aansprakelijkheidsbeperking op te nemen waarbij de door toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes beperkt tot een maximumbedrag van 5 miljoen per boete. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Deze vraag is afkomstig uit Nvl 1 (vraag 58) en wordt hier definitief beantwoord: De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd. Zie voor het bedrag het antwoord op vraag 37 hierboven. Het beperken van de aansprakelijkheid tot opgelegde boetes is niet akkoord. De reikwijdte van de aansprakelijkheid blijft zoals geformuleerd in artikel 11.2.
39.			X	Contract	Artikel 11 Verwerkersovereenkomst	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat eventueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen uit de Hoofdovereenkomst tevens van toepassing is op de verwerkersovereenkomst?	Deze vraag is afkomstig uit Nvl 1 (vraag 230) en wordt hier definitief beantwoord: De aansprakelijkheidsbeperkingen van de Verwerkersovereenkomst zijn beschreven in het antwoord op vraag 37 van deze Nvl.
40.	X			Inhoud	1.1.6	Functioneel beheer Topdesk wordt in het PVE als eis (SMT-26) gesteld. In deze paragraaf beschrijft ODH het als optie? Wat is hierin de verwachting die ODH heeft van inschrijver?	Deze vraag is afkomstig uit Nvl 1 (vraag 253) en wordt hier definitief beantwoord: ODH gaat het functioneel beheer van Topdesk zelf uitvoeren. De zin "De opdrachtnemer neemt het functioneel beheer van Topdesk over van ODH" in eis SMT-26 komt te vervallen.
41.			X	Contract	17. Programma van Eisen - Perceel 3, Eis Po3-16	Wij verzoeken u de telefonische bereikbaarheid aan te passen naar 09.00 tot 17.30 uur. Graag uw akkoord.	Deze vraag is afkomstig uit Nvl 1 (vraag 213) en wordt hier definitief beantwoord: De voorgestelde tijden zijn akkoord en dit verzoek wordt ingewilligd na gunning. Wij passen eis Po3-16 hier niet op aan,

Nr.	P1	P2	P3	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
							omdat dit weer kan leiden tot vragen/opmerkingen van andere Gegadigden. Belangrijk voor ODH is dat de leveranciers van perceel 3 bereikbaar zijn tijdens kantooruren, de exacte begin- en eindtijden zijn geen keiharde vereiste.
42.		X		Inhoud	Leidraad Wens WeWij-13	Inschrijver verzoekt u in het kader van kwaliteitswens WeWij-13 voor perceel 2 te verduidelijken welke beantwoording Aanbestedende Dienst wenst te zien bij het onderdeel prijsbemiddeling. Dit omdat het een minicompetitie contract betreft en inschrijvers bij dit onderdeel dieper in dienen te gaan op advisering over ontwerp- en/of implementatie van hardware en keuze van implementatiepartner	De Inschrijver dient hierbij aan te geven hoe zij omgaat met prijsonderhandelingen (namens ODH) in offertetrajecten met meerdere onderaannemers om tot een optimale totaalprijs te komen. Hierbij kan sprake zijn van deel-onderhandelingen met meerdere onderaannemers, bijvoorbeeld wanneer de implementatie door een andere leverancier wordt gedaan dan de leverancier van de betreffende apparatuur. Het is voor ODH belangrijk dat voor het hele traject een optimale prijs wordt onderhandeld. De totaal prijzen van de 2 partijen zullen in de minicompetitie door ODH beoordeeld worden.